



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΧΑΪΔΑΡΙΟΥ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το πρακτικό της με αριθ. 8^{ης}/2020 Έκτακτης - δια περιφοράς συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής.

Αρ. αποφάσεως : 200

Θέμα: *Λήψη απόφασης επί της από 9-11-2020 και με αριθ. πρωτ. 20873/2020 αίτησης των κκ. Παναγιωτόπουλου Χρυσοβαλάντη κλπ (συν. 21) περί αποδοχής της ιστορικής και νομικής βάσης της από 18-6-2019 αγωγής τους κατά του Δήμου Χαϊδαρίου.*

Σήμερα την 09^η του μήνα **Νοεμβρίου**, του έτους **2020** ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα με ώρα έναρξης στις 19:00 και ώρα λήξης στις 21:00**, συνήλθε σε **έκτακτη - δια περιφοράς-** συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από την υπ' πρωτ.: **20874/09-11-2020** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου, που δημοσιεύτηκε νόμιμα και εστάλη με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο στα μέλη της, σύμφωνα με τις διατάξεις: **α)** του 75 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/Α'/07-06-2010) – «*Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης*», όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν.4555/18 (ΦΕΚ 133/19.07.2018 τεύχος Α') – Πρόγραμμα «*Κλεισθένης Ι*» **β)** την ΚΥΑ-Δ1α/Γ.Π.οικ.-64450-11.10.2020-ΦΕΚ-4484-11.10.2020-τεύχος-Β'-1, : *Κανόνες τήρησης αποστάσεων και άλλα μέτρα προστασίας στο σύνολο της Επικράτειας, προς περιορισμό της διασποράς του κορωνοϊού COVID-19, το άρθρο 3 της ΚΥΑ Δ1α/Γ.Π.οικ.55821(ΦΕΚ Β' 4019/20.09.2020) τις υπ' αριθμ. Εγκυκλίου 163/33282/29.05.2020 [με θέμα: «*Ενημέρωση αναφορικά με τη διαδικασία λήψης αποφάσεων των συλλογικών οργάνων των δήμων*»] σε εφαρμογή των υγειονομικών διατάξεων και ειδικότερα του άρθρου 12 της Κ.Υ.Α. αριθ.Δ1α/ΓΠ.οικ.30612/16-5-2020 (Β' 1869) και του άρθρου 14 παρ. 3 της ΚΥΑ Δ1α/Γ.Π.οικ.32009/23-5-2020 (Β' 1988), 40/20930/31.03.2020 [με θέμα : «*Ενημέρωση για την εφαρμογή του κανονιστικού πλαισίου αντιμετώπισης του κορωνοϊού COVID-19, αναφορικά με την οργάνωση και λειτουργία των δήμων*»] την 18318/13.03.2020 [με θέμα: «*Σύγκληση συλλογικών οργάνων των δήμων, των περιφερειών και των εποπτευόμενων νομικών τους προσώπων, κατά το διάστημα λήψης των μέτρων αποφυγής και διάδοσης του κορωνοϊού COVID-19*»] του Υπουργείου Εσωτερικών.*

Στη συνεδρίαση διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι επί συνόλου εννέα (9) μελών συμμετείχαν στην έκτακτη-δια περιφοράς- συνεδρίαση τα εννέα (9) μέλη, ήτοι:

1. Γεώργιος Αργυρόπουλος - (Πρόεδρος Ο.Ε).
2. Εμμανουήλ Πετούσης - (τακτικό μέλος).
3. Ελένη Μπέλα (τακτικό μέλος)
4. Ιωάννης Ηλιάδης - (τακτικό μέλος).
5. Βασίλειος Καρατζαφέρης-(τακτικό μέλος)-
6. Δήμητρα Δούμουρα - (τακτικό μέλος)
7. Μιχάλης Σελέκος (τακτικό μέλος)
8. Απόστολος Θεοφίλης (τακτικό μέλος)
9. Θεόδωρος Σπηλιόπουλος (τακτικό μέλος)

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, ύστερα από τη διαπίστωση της απαρτίας [σε σύνολο (9) μελών συμμετείχαν (9) μέλη] ενημέρωσε τα μέλη ότι: η με αριθμ.: 20874/09-11-2020 πρόσκληση εκδόθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 παρ. 6 του Ν. 3852/2010, ως κατεπείγουσα, λόγω της σοβαρότητας του θέματος και του περιορισμένου χρονικά περιθωρίου εκδίκασης της ανωτέρω υπόθεσης και κάλεσε τα μέλη να αποφασίσουν σχετικά.

Η Οικονομική Επιτροπή ενέκρινε ομόφωνα το κατεπείγον συζήτησης του θέματος, λόγω της σοβαρότητας και του περιορισμένου χρονικά περιθωρίου εκδίκασης της ανωτέρω υπόθεσης.

Ακολούθως ο Πρόεδρος της Ο.Ε. κ. Γ. Αργυρόπουλος ενημέρωσε τα μέλη για το μοναδικό θέμα της ημερήσιας διάταξης, κατόπιν της από 09-11-2020 γνωμοδότησης της Νομικής Υπηρεσίας, με θέμα: Λήψη απόφασης επί της από 9-11-2020 και με αριθ. πρωτ. 20873/2020 αίτησης των κκ. Παναγιωτόπουλου Χρυσοβαλάντη κλπ (συν. 21) περί αποδοχής της ιστορικής και νομικής βάσης της από 18-6-2019 αγωγής τους κατά του Δήμου Χαϊδαρίου, συνοδευόμενη με το από 09-11-2020 έγγραφο το οποίο υπογράφει ο Αναπληρωτής Δ/ντης Ανθρώπινου Δυναμικού & Διοικητικών Υπηρεσιών.

→ η από 09-11-2020 γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας, έχει ως ακολούθως:

Η από 09/11/2020 κκ. Παναγιωτόπουλος Χρυσοβαλάντης κλπ (συν. 21) έχουν ασκήσει κατά του Δήμου Χαϊδαρίου την από 18/06/2019 και με ΑΚΔ 62251/1554/2019 αγωγή, με την οποία ζητούν να αναγνωριστεί ότι οι διαδοχικές συμβάσεις εργασίας ορισμένου χρόνου καθενός και καθεμίας εξ' αυτών αποτελούν μία ενιαία σύμβαση εξαρτημένης εργασίας αορίστου χρόνου, να αναγνωριστεί η ακυρότητα της απόλυσής τους και να υποχρεωθεί ο εναγόμενος Δήμος Χαϊδαρίου να τους απασχολεί, δυνάμει της ως άνω αναγνωρισθείσας σύμβασης, στη θέση, με την ειδικότητα και τις αποδοχές που αντιστοιχούν εκ του νόμου με αυτή την υπηρεσιακή τους ένταξη και εξέλιξη.

Ημερομηνία συζήτησης της ως άνω αγωγής έχει οριστεί (κατόπιν οίκοθεν επαναπροσδιορισμού λόγω απόσυρσης συνεπεία της αναστολής λειτουργίας των Δικαστηρίων) η 10/11/2020 και με αριθμό πιν.ΚΒ/15.

Ενόψει της συζήτησης της άνω αγωγής οι ενάγοντες υπέβαλαν στο Δήμο Χαϊδαρίου την από 4-11-2020 αίτηση , με την οποία ζητούν να εκδοθεί απόφαση από την αρμόδια Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Χαϊδαρίου με την οποία να δίνεται εντολή στον πληρεξούσιο δικηγόρο που θα παρασταθεί ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (Τμήμα Περιουσιακών - Εργατικών Διαφορών) κατά την άνω δικάσιμο της 10ς/11/2020 για τη συζήτηση της από 18/06/2019 και με ΑΚΔ 62251/1554/2019 αγωγής (πιν. ΚΒ/15), ή σε οποιαδήποτε μετ' αναβολή δικάσιμο ή σε οποιαδήποτε δικάσιμο θα οριστεί με κλήση κατόπιν ενδεχόμενης ματαίωσης της ανωτέρω αγωγής ή σε περίπτωση παραίτησης από αυτή την ως άνω αγωγή, στη συζήτηση άλλης αγωγής με όμοια ιστορική, νομική βάση και αίτημα και σε οποιαδήποτε δικάσιμο οριστεί η συζήτηση αυτής και να **συναινέσει-συνομολογήσει- αποδεχθεί ρητά κατ' άρθρο 298 ΚΠολΔ το αίτημα της αγωγής που θα εισαχθεί για συζήτηση των ως άνω εργαζομένων εν συνόλω στην ιστορική και νομική του βάση, σε συνδυασμό με το άρθρο 297 ΚΠολΔ, ώστε το Δικαστήριο που θα δικάσει να δεσμεύεται από την ως άνω αποδοχή της αγωγής**, ομοίως ως άνω να πράξει και στην περίπτωση άσκησης από τους ανωτέρω εργαζόμενους αίτησης ασφαλιστικών μέτρων για τη ρύθμιση της εργασιακής τους κατάστασης με αίτημα έκδοσης προσωρινής διαταγής αποδοχής της εργασίας τους, ώστε ομοίως το Δικαστήριο που θα δικάσει να δεσμεύεται από την ως άνω αποδοχή της αίτησης.

Το άνω αίτημά τους στηρίζουν στο γεγονός ότι θεωρούν πως το αίτημά τους για τη μετατροπή των συμβάσεών τους σε μία ενιαία σύμβαση εξαρτημένης εργασίας είναι δίκαιο, καθώς απασχολούνται επί μακρόν με διαδοχικές συμβάσεις, προσφέροντας τις υπηρεσίες τους και δίνοντας καθημερινά τον καλύτερο τους εαυτό.

Επί της ανωτέρω αιτήσεως λεκτέα τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με το άρθρο 72παρ. 1 περ. ι) του Ν. 3852/2010 η Οικονομική Επιτροπή : ... «Αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά. Επίσης, αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. Η διάταξη του προηγούμενου εδαφίου, ειδικά για την άσκηση ενδίκων μέσων κατά απόφασης, δεν εφαρμόζεται σε περιπτώσεις δίκης που αφορά στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και του δήμου. Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν η αρμοδιότητα ασκείται από το δημοτικό συμβούλιο.»

Σύμφωνα με τα ανωτέρω, η απόφαση περί αποδοχής της ιστορικής και νομικής βάσης της αγωγής, που θεωρείται συμβιβασμός εντάσσεται στις αρμοδιότητες της Οικονομικής Επιτροπής. Περαιτέρω, η Οικονομική Επιτροπή δικαιούται και να παραιτηθεί από τα ένδικα μέσα κατά απόφασης που αφορά σε δίκης για τον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και του Δήμου .

Παραταύτα, θα πρέπει να επισημανθεί το εξής : Η νομολογία του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών σχετικά με το δικαίωμα των Συλλογικών Οργάνων των ΟΤΑ να δηλώνουν αποδοχή της ιστορικής και νομικής βάσης αγωγών με αίτημα τη μετατροπή συμβάσεων ορισμένου χρόνου σε συμβάσεις ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, έχει διχαστεί.

Ενδεικτικά αναφερόμαστε στις υπ' αριθ. 999/2019 και 1005/2019 αποφάσεις του ΜΠΑ, με τις οποίες έγιναν δεκτές αγωγές εργαζομένων λόγω της δήλωσης αποδοχής της ιστορικής και νομικής βάσης των αγωγών τους σε εφαρμογή του άρθρου 298 Κ.Πολ.Δ σε συνδυασμό με το άρθρο 279 Κ.Πολ.Δ .

Αντίθετα, με τις υπ' αριθ. 1753/2019 και 1754/2019 αποφάσεις του ίδιου Δικαστηρίου απορρίφθηκαν αντίστοιχες αγωγές, παρά την ύπαρξη αποφάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου περί αποδοχής τους. Το Δικαστήριο έκρινε ότι το Δημοτικό Συμβούλιο δεν έχει στις υπό κρίση διαφορές εξουσία διάθεσης του αντικειμένου της δίκης .

Χαϊδάρι, 9-11-2020
Για τη Νομική Υπηρεσία
Κατερίνα Πετροπούλου

→ το από 09-11-2020 έγγραφο το οποίο υπογράφει ο Αναπληρωτής Δ/ντης Ανθρώπινου Δυναμικού & Διοικητικών Υπηρεσιών, αναφέρονται τα εξής:

Σε συνέχεια της από 9-11-2020 Εισήγησης της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου αναφορικά με την με αριθμ. Πρωτ. 20873/2020 αίτηση των κκ. Παναγιωτόπουλου Χρυσοβαλάντη κλπ περί αποδοχής της ιστορικής και νομικής βάσης της από 18-6-2019 αγωγής τους κατά του Δήμου Χαϊδαρίου, σας γνωρίζουμε συμπληρωματικά ότι από τα τηρούμενα στην Υπηρεσία στοιχεία προκύπτει ότι οι υπ αριθμ. : 15, 20, & 21 αιτούντες έχουν παραιτηθεί από τα ασφαλιστικά μέτρα, ενώ ο υπ αριθμ.: 6, έχει προσληφθεί και υπηρετεί στο Δήμο (ΦΕΚ 1704/Γ/27-9-2019)“

Ακολούθως η Οικονομική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη:

-την από 09-11-2020 γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας, με θέμα: Λήψη απόφασης επί της από 9-11-2020 και με αριθ. πρωτ. 20873/2020 αίτησης των κκ. Παναγιωτόπουλου Χρυσοβαλάντη κλπ (συν. 21) περί αποδοχής της ιστορικής και νομικής βάσης της από 18-6-2019 αγωγής τους κατά του Δήμου Χαϊδαρίου,

-το από 09-11-2020 έγγραφο το οποίο υπογράφει ο Αναπληρωτής Δ/ντης Ανθρώπινου Δυναμικού & Διοικητικών Υπηρεσιών,

-τις διατάξεις του άρθρου 72 (παρ. 1, περ. ι) του Ν. 3852/2010 όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 40 του Ν. 4735/2020 και ισχύει

και κατόπιν των ληφθέντων ηλεκτρονικών μηνυμάτων – απαντήσεων: ο Πρόεδρος κ. Αργυρόπουλος και οι κ.κ. δημοτικοί σύμβουλοι (τακτικά μέλη) Εμμανουήλ Πετούσης, Ελένη Μπέλα, Ιωάννης Ηλιάδης, Βασίλειος Καρατζαφέρης, Δήμητρα Δούμουρα, Μιχάλης Σελέκος, Θεόδωρος Σπηλιόπουλος και Απόστολος Θεοφίλης, ψήφισαν υπέρ του θέματος.

Συνεπώς σε σύνολο συμμετεχόντων και ψηφισάντων (9) Μελών η Οικονομική Επιτροπή,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ομόφωνα

Την αποδοχή του περιεχομένου της από 18/06/2019 και με ΑΚΔ 62251/1554/2019 αγωγής των εργαζομένων κατά του Δήμου Χαϊδαρίου καθώς και οιασδήποτε άλλης αγωγής με την ίδια ιστορική και νομική βάση και ίδιο αίτημα που εισαχθεί για συζήτηση ύστερα από παραίτηση του δικογράφου της ως άνω ασκηθείσας αγωγής, όσον αφορά στους:

- 1ο Παναγιωτόπουλο Χρυσοβαλάντη,
- 2ο Παπαδόπουλο Δημήτριο,
- 3η Συμεωνίδου Σοφία,
- 4η Λιακοπούλου Ελένη,
- 5ο Κεφαλούρο Νικόλαο,
- 7ο Τριανταφυλλίδη Τριαντάφυλλο,
- 11ο Πολυχρονίδη Δημήτριο,
- 12ο Σοϊλεμεζίδη Δημήτριο,
- 13η Μανίκα Όλγα,

14η Σαλονικιού Δέσποινα,
15η Πολίτη Σοφία,
16ο Ντάρστ Αλέξανδρο,
18η Ζέζα Δώρα,
22ο Κατσικάκη Παναγιώτη,
23ο Μπογδάνο Λάμπρο,
24η Φωτεινάκη Δήμητρα και
25η Σάρδη Σταματίνα,

αφού οι συγκεκριμένοι εργαζόμενοι καλύπτουν πάγιες και διαρκείς ανάγκες του ΝΠΔΔ «ΔΗΜΟΣ ΧΑΙΔΑΡΙΟΥ», στην Υπηρεσία Καθαριότητας, η δε ενδεχόμενη διακοπή της εργασιακής τους σχέσης θα προκαλούσε σοβαρό πρόβλημα στην ομαλή λειτουργία της ως άνω Υπηρεσίας.

Ορίζει την με πάγια αντιμισθία δικηγόρο του Δήμου Χαϊδαρίου κα Αικατερίνη Πετροπούλου (ΑΜ ΔΣΑ 15055) να παρασταθεί ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (Τμήμα Περιουσιακών - Εργατικών Διαφορών) κατά τη δικάσιμο της 10ης/11/2020 για τη συζήτηση της από 18/06/2019 και με ΑΚΔ 62251/1554/2019 αγωγής (πιν. ΚΒ/15), ή σε οποιαδήποτε μετ' αναβολή δικάσιμο ή σε οποιαδήποτε δικάσιμο θα οριστεί με κλήση κατόπιν ενδεχόμενης ματαίωσης της ανωτέρω αγωγής ή σε περίπτωση παραίτησης από αυτή την ως άνω αγωγή, στη συζήτηση άλλης αγωγής με όμοια ιστορική, νομική βάση και αίτημα και σε οποιαδήποτε δικάσιμο οριστεί η συζήτηση αυτής, όπως συναινέσει- συνομολογήσει- αποδεχθεί ρητάκατ' άρθρο 298 ΚΠολΔ το αίτημα της αγωγής των ως άνω εργαζομένων εν συνόλω στην ιστορική και νομική του βάση, σε συνδυασμό με το άρθρο 297 ΚΠολΔ, ώστε το Δικαστήριο που θα δικάσει να δεσμεύεται από την ως άνω αποδοχή της αγωγής, ομοίως ως άνω δε να πράξει και στην περίπτωση άσκησης από τους ανωτέρω εργαζομένους αίτησης ασφαλιστικών μέτρων για τη ρύθμιση της εργασιακής τους κατάστασης με αίτημα έκδοσης προσωρινής διαταγής αποδοχής της εργασίας τους, ώστε ομοίως το Δικαστήριο που θα δικάσει να δεσμεύεται από την ως άνω αποδοχή της αίτησης [...]].

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
(Υπογραφή)

ΤΑ ΜΕΛΗ
(Υπογραφές)

Ακριβές Αντίγραφο
Χαϊδάρι 10-11-2020
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΝΤΗΝΙΑΚΟΣ