



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΧΑΪΔΑΡΙΟΥ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το πρακτικό της με αριθ. 11^{ης}/2020 Τακτικής συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής.

Αρ. αποφάσεως : 76

Θέμα: *Εξωδικαστική επίλυση διαφοράς με την κ. ΚΟΥΤΡΟΥΜΑΝΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ περί καταβολής αποζημίωσης λόγω φθοράς σε υδρομετρητή της ΕΥΔΑΠ από ρίζες δέντρου δημοτικής δενδροστοιχίας.*

Σήμερα την 23^η του μήνα **Ιουνίου**, του έτους **2020** ημέρα της εβδομάδας **Τρίτη και ώρα 09:00**, συνήλθε σε **τακτική** συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από την υπ' πρωτ.: **10361/19-06-2020** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου, που δημοσιεύτηκε νόμιμα και εστάλη με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο στα μέλη της, σύμφωνα με τις διατάξεις του 75 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/Α'/07-06-2010) – «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν.4555/18 (ΦΕΚ 133/19.07.2018 τεύχος Α') – Πρόγραμμα «Κλεισθένης Ι» και τις υπ' αριθμ. Εγκυκλίου 163/33282/29.05.2020 [με θέμα: «Ενημέρωση αναφορικά με τη διαδικασία λήψης αποφάσεων των συλλογικών οργάνων των δήμων»] σε εφαρμογή των υγειονομικών διατάξεων και ειδικότερα του άρθρου 12 της Κ.Υ.Α. αριθ.Δ1α/ΓΠ.οικ.30612/16-5-2020 (Β' 1869) και του άρθρου 14 παρ. 3 της ΚΥΑ Δ1α/Γ.Π.οικ.32009/23-5-2020 (Β' 1988), 40/20930/31.03.2020 [με θέμα : «Ενημέρωση για την εφαρμογή του κανονιστικού πλαισίου αντιμετώπισης του κορωνοϊού COVID-19, αναφορικά με την οργάνωση και λειτουργία των δήμων»] και την 18318/13.03.2020 [με θέμα: «Σύγκληση συλλογικών οργάνων των δήμων, των περιφερειών και των εποπτευόμενων νομικών τους προσώπων, κατά το διάστημα λήψης των μέτρων αποφυγής και διάδοσης του κορωνοϊού COVID-19»] του Υπουργείου Εσωτερικών.

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι επί συνόλου εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα επτά (7) ήτοι:

1. Γεώργιος Αργυρόπουλος - (Πρόεδρος Ο.Ε).
2. Εμμανουήλ Πετούσης - (τακτικό μέλος).
3. Ελένη Μπέλα (τακτικό μέλος)
4. Ιωάννης Ηλιάδης - (τακτικό μέλος).
5. Βασίλειος Καρατζαφέρης - (τακτικό μέλος)
6. Δήμητρα Δούμουρα - (τακτικό μέλος)
7. Μιχάλης Σελέκος - (τακτικό μέλος)

Απόντες: κ. κ. Απόστολος Θεοφίλης (τακτικό μέλος) - Θεόδωρος Σπηλιόπουλος (τακτικό μέλος)

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, ύστερα από τη διαπίστωση της απαρτίας, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Ο κ. Πρόεδρος εισηγούμενος το 3^ο θέμα έθεσε υπόψη των μελών της Οικονομικής Επιτροπής, την από 24-03-2020 γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας, στην οποία αναφέρονται τα εξής:

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

ΘΕΜΑ: Εξωδικαστική επίλυση διαφοράς με την κα ΚΟΥΤΡΟΥΜΑΝΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ περί καταβολής αποζημίωσης λόγω φθοράς σε υδρομετρητή της ΕΥΔΑΠ από ρίζες δέντρου δημοτικής δενδροστοιχίας
ΣΧΕΤ: Οι υπ' αριθ. πρωτ. 1922/30-1-2019, 4953/7-3-2019 και 7511/15-4-2019 αιτήσεις της κας Κουτρομάνου

Η κα Κουτρομάνου Αικατερίνη, κάτοικος Χαϊδαρίου, οδός Οδυσσέως αριθ. 83 & Μελίτας, με την πρώτη, υπ' αριθ.πρωτ. 1922/30-1-2019 αίτησή της, αιτήθηκε αποζημίωση διότι εξαιτίας ζημίας στον υδρομετρητή της κατοικίας της, που προκλήθηκε από τις ρίζες δέντρου της δημοτικής δενδροστοιχίας υπήρξε αφανής διαρροή για την οποία εκλήθη να καταβάλει στην ΕΥΔΑΠ ποσό 3.723 €.

Με τη δεύτερη, υπ' αριθ. πρωτ. 4953/7-3-2019 αίτηση, η κα Κουτρομάνου υπέβαλε στο Δήμο την από 30-10-2018 βεβαίωση του υδραυλικού κ. Νικολάου Οικονομόπουλου ο οποίος βεβαιώνει ότι τον Οκτώβριο του έτους 2018 διαπίστωσε ότι στο ρολόι της ΕΥΔΑΠ στο όνομα Βασίλειος Κουτρομάνος, επί της οδού Οδυσσέως 83 και Μελίτας, κάτω από το σωλήνα της παροχής, βρέθηκαν ρίζες δένδρων τις οποίες, για να διορθώσει τη βλάβη, χρειάστηκε να κόψει με πριόνι, διότι σήκωναν το σωλήνα, που γι' αυτό πίεζε το ρολόι της ΕΥΔΑΠ και δημιουργείτο διαρροή.

Η κα Κουτρομάνου επανήλθε με την τρίτη υπ' αριθ. πρωτ. 7511/16-4-2019 αίτηση, με την οποία αιτήθηκε συγκεκριμένο ποσό αποζημίωσης, ήτοι, το ποσό των 690 € το οποίο, μετά από συμβιβασμό, συμφώνησε να καταβάλει στην ΕΥΔΑΠ με δόσεις, η τελευταία των οποίων την 31-7-2020.

Η κα Κουτρομάνου αναφέρει στην τελευταία αίτησή της ότι το ρολόι της ΕΥΔΑΠ υπήρχε στο συγκεκριμένο σημείο από 35ετίας ενώ το δέντρο φυτεύτηκε προ 15 -20 ετών. Επομένως, η επιλογή της θέσης του δέντρου έγινε, ενόσω ήδη υπήρχε στο πεζοδρόμιο η συγκεκριμένη υδροπαροχή.

Μετατάυτα, ως προς το αίτημα της κας Κουτρομάνου για αποζημίωση λεκτέα τα ακόλουθα:

Από το Προεδρικό Διάταγμα 410/1995 καθιερύεται αποκλειστική αρμοδιότητα του Δήμου ως «προς την κατασκευή, συντήρηση και λειτουργία χώρων πρασίνου, υπαίθριων κοινόχρηστων χώρων και των δεντροστοιχιών που βρίσκονται εντός των εδαφικών του ορίων». Η αρμοδιότητα μάλιστα αυτή «αφορά και στη λήψη κατάλληλων μέτρων από τις αρμόδιες υπηρεσίες του Δήμου, στον προληπτικό έλεγχο της κατάστασης των μεγάλων δέντρων και σε περίπτωση διαπίστωσης κινδύνου πτώσης αυτών, στην επίκαιρη σήμανση του χώρου (τοποθέτηση κατάλληλης προειδοποιητικής πινακίδας, εκκένωση περιβάλλοντος χώρου, απαγόρευση διέλευσης πεζών και τροχοφόρων οχημάτων), καθώς και στην έγκαιρη αποκοπή του δέντρου, προκειμένου να μη διακυβεύεται η ασφαλής χρήση των κοινόχρηστων χώρων από τους πολίτες και να μην προκαλούνται υλικές ζημιές».

Περαιτέρω, κατά την έννοια των διατάξεων των άρθρων 105 και 106 του Εισ. Ν.Α.Κ., ευθύνη προς αποζημίωση γεννάται και από ενέργειες ή παραλείψεις οφειλομένων νόμιμων υλικών ενεργειών, εφόσον οι υλικές αυτές ενέργειες ή παραλείψεις συνάπτονται με την οργάνωση και λειτουργία των δημόσιων υπηρεσιών ή των υπηρεσιών νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου και δεν συνάπτονται με την ιδιωτική διαχείριση της περιουσίας του Δημοσίου ή του νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου, ούτε οφείλονται σε προσωπικό πταίσμα του οργάνου, που ενήργησε εκτός του κύκλου των υπηρεσιακών του καθηκόντων.

Επιπλέον, ευθύνη προς αποζημίωση συντρέχει όχι μόνον όταν με τη σχετική πράξη ή παράλειψη των οργάνων των νομικών αυτών προσώπων παραβιάζεται συγκεκριμένη διάταξη, αλλά και όταν παραλείπονται τα προσιδιάζοντα σε συγκεκριμένη υπηρεσία ιδιαίτερα καθήκοντα και υποχρεώσεις, τα οποία πηγάζουν από την κείμενη εν γένει νομοθεσία, αλλά και από τα δεδομένα της κοινής πείρας και τις αρχές της καλής πίστης. Τέλος, για να γεννηθεί η από το άρθρο 105 Εισ. ΝΑΚ υποχρέωση για αποζημίωση πρέπει να υπάρξει αιτιώδης συνάφεια μεταξύ της πράξεως ή παραλείψεως του οργάνου του Δημοσίου ή του ΝΠΔΔ που δημιουργεί το νόμιμο λόγο ευθύνης του και της ζημίας που επήλθε (ΣτΕ 347/1997). Τέτοια αιτιώδης συνάφεια υπάρχει, όταν κατά τα διδάγματα της κοινής πείρας, η φερόμενη ως ζημιολόγος πράξη ή παράλειψη κατά τη συνήθη και κανονική πορεία των πραγμάτων ή από τις ειδικές περιστάσεις στη συγκεκριμένη περίπτωση ήταν επαρκώς ικανή να επιφέρει το ζημιολόγο αποτέλεσμα (ΣτΕ 979/2000). Επίσης, η αποζημίωση συνίσταται στο

χρηματικό ποσό που απαιτείται για την αποκατάσταση της βλάβης και την επαναφορά του πράγματος στην προτέρα κατάστασή του, η οποία θα επιτρέψει την τακτική εκμετάλλευσή του και την απόλαυση των ωφελημάτων που απορρέουν από αυτό (ΑΠ 1233/1993, ΔΠΑ 10476/2009).

Εξάλλου, κατά την έννοια των ίδιων διατάξεων σε συνδυασμό με το άρθρο 932 ΑΚ, η εν λόγω ευθύνη καλύπτει, όχι μόνο τη θετική ή αποθετική ζημία (διαφυγόν κέρδος) του ζημιωθέντος, από την παράνομη δραστηριότητα των οργάνων του Δημοσίου ή του ΝΠΔΔ, αλλά και τη χρηματική ικανοποίησή του για ηθική βλάβη, δεδομένο ότι πρόκειται περί μορφής αδικοπραξίας. (ΣτΕ 289/1995). Περαιτέρω, από τις σχετικές διατάξεις του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (άρθρο 75 Ν. 3463/2006) προκύπτει, ότι ο Δήμος είναι αποκλειστικά αρμόδιος για την συντήρηση των χώρων πρασίνου και των υπαίθριων κοινοχρήστων χώρων, που ανήκουν στην τοπική του αρμοδιότητα, καθώς και για την μέριμνα και την λήψη μέτρων για την προστασία της ζωής και της περιουσίας των κατοίκων.

Επίσης, στην διάταξη του άρθρου 5 του ν. 998/1979 «Περί προστασίας των δασών και των δασικών εν γένει εκτάσεων της χώρας» και στην παρ. 2 αυτού ορίζεται ότι: «...η μέριμνα για την ανάπτυξη, βελτίωση, αναδάσωση και προστασία των πάρκων, αλσών και των εντός των πόλεων ή οικιστικών περιοχών δενδροστοιχιών ανήκει εις τους οικείους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης ...Αι ως άνω υπηρεσίες και οργανισμοί δύνανται να ζητούν την συνδρομή της δασικής υπηρεσίας, εφόσον συντρέχει περίπτωση ...». (Βλ. adhoc υπ' αριθ. 31/2012 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Βόλου) Από το συνδυασμό των ανωτέρω διατάξεων, συνάγεται ότι ο Δήμος είναι αρμόδιος, μεταξύ άλλων, για τη συντήρηση, επίβλεψη και ασφαλή χρήση από πλευράς των πολιτών των χώρων όπου έχουν φυτευτεί δέντρα. Ειδικότερα επιβάλλεται σε βάρος του ΟΤΑ, ρητή υποχρέωση να προβαίνει με επιμέλεια, σε κάθε αναγκαία ενέργεια και να λαμβάνει προληπτικά, όλα τα κατάλληλα μέτρα για να αποτρέψει την πτώση των δέντρων ή κλαδιών τους, ώστε να εξασφαλίζεται η ασφαλής και ακίνδυνη κίνηση των πεζών και οχημάτων στις παρακείμενες οδούς. Άλλωστε, όπως έχει νομολογιακά κριθεί, η οποιαδήποτε παράλειψη οφειλόμενης ειδικότερα ενέργειας του ΟΤΑ σε σχέση με τις παραπάνω υποχρεώσεις των οργάνων του, ως αναγόμενη σε άσκηση εξουσίας, κατά την έννοια των παραπάνω διατάξεων, συνιστά παρανομία της Διοίκησης και δημιουργεί νόμιμο λόγο ευθύνης προς αποζημίωση αυτών που ζημιώθηκαν με βάση τα άρθρα 105 - 106 ΕισΝΑΚ και μάλιστα χωρίς να απαιτείται να αποδειχθεί και υπαιτιότητα των αρμοδίων οργάνων, ενόψει της καθιερούμενης αντικειμενικής ευθύνης του δήμου (ΑΠ 1721/80 ΝοΒ 28 σελ. 1467, ΔΠΑ 10476/2009 κ.α.).

Στην υπό κρίση περίπτωση, η κα Κουτρούμανου, προς απόδειξη της ευθύνης του Δήμου για τη ζημία που υπέστη προσκομίζει βεβαίωση ιδιώτη υδραυλικού με ημερομηνία 30-10-2018 από την οποία προκύπτει ότι η υδροπαροχή της οικίας της υπέστη βλάβη συνεπεία της ρίζας του παρακείμενου δέντρου που ανήκει στη δημοτική δενδροστοιχία. Από λογαριασμό της ΕΥΔΑΠ για τη χρονική περίοδο από 4-10-2018 έως 4-1-2019 σε λογαριασμό που εκδόθηκε στις 14-1-2019 αποδεικνύεται ότι στη συγκεκριμένη παροχή καταγράφηκε υπερβολική κατανάλωση που αποτιμήθηκε στο ποσό των 3.723 €, ενώ η Κα Κουτρούμανη προσκομίζει και κατεπίγουσα ειδοποίηση της ΕΥΔΑΠ με ημερομηνία 4-1-2019.

Επομένως από τα παραπάνω φαίνεται ότι, ενώ ειδοποιήθηκε για την αφανή διαρροή στις 4-1-2019, ο υδραυλικός φέρεται να έχει διαπιστώσει τη βλάβη στις 30-10-2018 (αν και η απόδειξη παροχής υπηρεσιών που εξέδωσε έχει ημερομηνία 3-1-2019).

Έτσι, παρότι ο Δήμος ευθύνεται κατά τα ανωτέρω για ζημιά που προκλήθηκε από τη δημοτική δενδροστοιχία, εφόσον η κα Κουτρούμανη γνώριζε για τη ύπαρξη διαρροής από τον Οκτώβριο, θα μπορούσε να έχει περιορίσει τη ζημιά, ενεχόμενη άλλως για συνυπαιτιότητα.

Βεβαίως, για τη λήψη απόφασης από την Οικονομική Επιτροπή θα πρέπει να συνεκτιμηθεί το γεγονός ότι η κα Κουτρούμανου περιόρισε, μετά από συμβιβασμό με την ΕΥΔΑΠ, την οφειλή σε 690 € αντί του αρχικού ποσού των 3.723 €.

Μεταταύτα καλείται να αποφασίσει η Οικονομική Επιτροπή επί του αιτήματος της κας Κουτρούμανου για αποζημίωση για την αιτία που προαναφέραμε.

Σημειώνεται ότι στις αιτήσεις αναφέρεται ότι ο λογαριασμός εκδίδεται στο όνομα του Βασιλείου Κουτρούμανου. Επομένως, εφόσον η Οικονομική Επιτροπή αποφασίσει την καταβολή αποζημίωσης θα πρέπει να υποβληθεί αίτηση από τον ίδιο, ή να προσκομίσει η κα Κουτρούμανη στοιχεία από τα οποία να αποδεικνύεται ότι βαρύνεται η ίδια με το συγκεκριμένο λογαριασμό.

Στη συνέχεια, ο κ. Πρόεδρος κάλεσε τα μέλη της Ο.Ε. να αποφασίσουν σχετικά.

Η Οικονομική Επιτροπή, αφού άκουσε τον Πρόεδρο και έλαβε υπόψη, την εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας, τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/10 όπως αυτό τροποποιήθηκε: [με το άρθρο 3 του Ν. 4623/2019, με το άρθρο 14 του Ν. 4625/2019, με το άρθρο 26 του 4690/2020, με το άρθρο 10 του 4674/2020], συζήτησε διεξοδικά το θέμα.

Συνεπώς σε σύνολο παρευρισκομένων και ψηφισάντων 7 μελών, η Οικονομική Επιτροπή,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ομόφωνα

Την εξωδικαστική επίλυση διαφοράς του Δήμου Χαϊδαρίου με την κ ΚΟΥΤΡΟΥΜΑΝΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ, κάνοντας δεκτή την αριθμ. πρωτ.: 7511/16-4-2019 αίτησή της, για το ποσό των 690 € , λόγω φθοράς σε υδρομετρητή της ΕΥΔΑΠ από ρίζες δέντρου δημοτικής δενδροστοιχίας, στην οδό οδός Οδυσσέως αριθ. 83 & Μελίτας, το οποίο, μετά από συμβιβασμό, συμφώνησε να καταβάλει στην ΕΥΔΑΠ με δόσεις, η τελευταία των οποίων την 31-7-2020. Επισημαίνεται ότι θα πρέπει να υποβληθεί αίτηση από τον κ. Βασίλειο Κουτρούμάνο, στο όνομα του οποίου εκδίδεται ο λογαριασμός ή να προσκομίσει η κα Κουτρούμάνη στοιχεία από τα οποία να αποδεικνύεται ότι βαρύνεται η ίδια με το συγκεκριμένο λογαριασμό, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην από 24-03-2020 γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας, όπως αποτυπώνεται εξ ολοκλήρου στο εισηγητικό μέρος της παρούσας.

Εξουσιοδοτεί τον κ. Δήμαρχο για την υπογραφή κάθε σχετικού εγγράφου που τυχόν απαιτηθεί.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

(Υπογραφή)

ΤΑ ΜΕΛΗ

(Υπογραφές)

Ακριβές Αντίγραφο
Χαϊδάρη 23-06-2020
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΝΤΗΝΙΑΚΟΣ