



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ  
ΔΗΜΟΣ ΧΑΪΔΑΡΙΟΥ  
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΔΑ: 6ΓΙ9ΩΗ3-ΘΑΓ  
Αριθμ. Πρωτ: 1364/24-01-2020

## Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το πρακτικό της με αριθ. 1<sup>ης</sup>/2020 **Τακτικής** συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής.

Αρ. αποφάσεως : 7

**Θέμα:** *Εξωδικαστική επίλυση διαφοράς με τον κ. Καββαδία Πέτρο του Σπυρίδωνα περί καταβολής αποζημίωσης για υλικές ζημιές σε ΙΧΕ αυτοκίνητο λόγω πτώσης δέντρου.*

Στο Χαϊδάρι στο Δημοτικό Κατάστημα σήμερα την 24<sup>η</sup> του μήνα **Ιανουαρίου**, του έτους **2020** ημέρα της εβδομάδας **Παρασκευή** και ώρα **08:30** συνήλθε σε **τακτική** συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από την υπ' πρωτ.: **1030/20-01-2020** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου, που δημοσιεύτηκε νόμιμα και επιδόθηκε με αποδεικτικό στα μέλη της, σύμφωνα με τις διατάξεις του 75 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/Α'/07-06-2010) – «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν.4555/18 (ΦΕΚ 133/19.07.2018 τεύχος Α') – Πρόγραμμα «Κλεισθένης Ι»

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι επί συνόλου εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα οκτώ (8) ήτοι:

1. Γεώργιος Αργυρόπουλος - (Πρόεδρος Ο.Ε)
2. Εμμανουήλ Πετούσης (τακτικό μέλος)
3. Ιωάννης Ηλιάδης - (τακτικό μέλος)
4. Βασίλειος Καρατζαφέρης- (τακτικό μέλος)
5. Παναγιώτης Τσατσαρώνης (αναπληρωματικό μέλος)
6. Μιχάλης Σελέκος (τακτικό μέλος)
7. Απόστολος Θεοφίλης (τακτικό μέλος)-
8. Θεόδωρος Σπηλιόπουλος - (τακτικό μέλος).

**Α π ό ν τ ε ς:** Ελένη Μπέλα - (τακτικό μέλος)-Δήμητρα Δούμουρα (τακτικό μέλος)

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, ύστερα από τη διαπίστωση της απαρτίας, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

### Μεταβολές:

-Πριν τη συζήτηση του 1<sup>ου</sup> θέματος ο κ. Πρόεδρος εισηγήθηκε την εκτός ημερησίας διάταξης συζήτηση των εξής θεμάτων ως κατεπείγοντα: **1.** Έγκριση 4ης Τριμηνιαίας Έκθεσης υλοποίησης του προϋπολογισμού οικον. Έτους 2019.. **2.** Έγκριση Πρακτικού διενέργειας και αξιολόγησης προσφορών για τα στάδια των δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικών προσφορών, οικονομικών προσφορών συνοπτικού διαγωνισμού με τίτλο «Προμήθεια Γραφικής Ύλης – Φωτοτυπικού Υλικού – Γραφίτη & Μελανιών για τα Έτη 2019- 2020» **3.** Έγκριση τροποποίησης ετήσιου προγράμματος δράσης οικ. Έτους 2020 της επιχείρησης με την επωνυμία «Κοινοφελής Επιχείρηση Δήμου Χαϊδαρίου». (σχετ: 4/2020 Απ. Κ.Ε.Δ.Χ). **4.** Έγκριση αναμόρφωσης του προϋπολογισμού οικ. Έτους 2020 και της εισηγητικής έκθεσης της επιχείρησης με την επωνυμία «Κοινοφελής Επιχείρηση Δήμου Χαϊδαρίου» (σχετ: 5 /2020 Απ. Κ.Ε.Δ.Χ). Η Οικονομική Επιτροπή - ομόφωνα - εγκρίνει την ένταξη του 1<sup>ου</sup>, 2<sup>ου</sup>, 3<sup>ου</sup> και 4<sup>ου</sup> ΕΗΔ θέματος και τη συζήτησή τους ως 1<sup>ο</sup>, 2<sup>ο</sup>, 3<sup>ο</sup> και 4<sup>ο</sup> θέμα στην ημερησία διάταξη (Ν. 3852/2010 άρθρο 75 όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν.4555/18).  
-Η σειρά συζήτησης των θεμάτων της ημερησίας διάταξης- ομόφωνα- τροποποιήθηκε και διαμορφώθηκε ως εξής: το 1<sup>ο</sup>, 2<sup>ο</sup>, 3<sup>ο</sup> και 4<sup>ο</sup> ΕΗΔ ως 1<sup>ο</sup>, 2<sup>ο</sup>, 3<sup>ο</sup> και 4<sup>ο</sup> θέμα της Η.Δ. το 1<sup>ο</sup>, 2<sup>ο</sup> & 3<sup>ο</sup> ΗΔ σε 5<sup>ο</sup>, 6<sup>ο</sup> & 7<sup>ο</sup>.

Ο κ. Πρόεδρος εισηγούμενος το 7<sup>ο</sup> (πλέον) θέμα έθεσε υπόψη των μελών της Οικονομικής Επιτροπής, την από 9-11-2019 γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας, στην οποία αναφέρονται τα εξής:

**-ΣΧΕΤ : Οι υπ' αριθ. πρωτ. 16922/2-8-2019, 20243/10-9-2019 και 23612/17-10-2019 αιτήσεις του κ. Π. Καββαδία με τα συνημμένα έγγραφα.**

Ο κος Καββαδίας Πέτρος, με την υπ' αριθ. πρωτ. 16922/2-8-2019 αίτησή του ζητά να αποζημιωθεί από το Δήμο για υλικές ζημιές που υπέστη το υπ' αριθ. κυκλοφορίας ΙΟΗ 9148 ΙΧΕ αυτοκίνητο ιδιοκτησίας του, εργοστασίου κατασκευής CITROEN τύπου DS3 από την πτώση δέντρου που βρισκόταν στον περιβάλλοντα χώρο του ΚΑΠΗ Αγ. Γρηγορούσας στην οδό Στρ. Μακρυγιάννη αριθ. 29 και κατέπεσε επί του οχήματος του αιτούντος στις 31-7-2019 περί ώρα 7:40.

Σχετικά, προσκομίζει

- 1) Το υπ' αριθ. πρωτ. 1020/1/3290 αντίγραφο εκ του δελτίου συμβάντος του Ε.Α. 18506 περιπολικού του ΑΤ Χαϊδαρίου στο οποίο καταγράφεται το συμβάν και ότι στο σημείο υπήρχε σταθμός της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας με αριθ. ΠΣ 3203 καθώς και υπάλληλοι του Δήμου που επιλήφθηκαν του συμβάντος.
- 2) Φωτογραφίες του δέντρου επί του οχήματος
- 3) Προσφορά για την επισκευή του οχήματος από τον Κιζιλί Ηλία Βαφές Αυτοκινήτων συνολικής αξίας 1.202 € χωρίς ΦΠΑ.
- 4) Συνημμένα στη δεύτερη, υπ' αριθ. 20243/10-9-2019 αίτηση του κ. Καββαδία, προσκομίζονται φωτογραφίες των σημείων του οχήματος όπου υπάρχουν χτυπήματα και δεύτερη, ενυπόγραφη, αναλυτική προσφορά για την αποκατάσταση των ζημιών του αυτοκινήτου η οποία ανέρχεται σε 2.085 € πλέον ΦΠΑ 24% και συνολικά σε 2.585,40 €, (χωρίς το κόστος ανταλλακτικών).

Το γεγονός της πτώσης του δέντρου στο όχημα του αιτούντος επιβεβαιώνεται από τη Δ/νσης Προστασίας & Ελέγχου Περιβάλλοντος του Δήμου Χαϊδαρίου με το υπ' αριθ. πρωτ. 472/29-8-2019 έγγραφο που υπογράφεται από την Προϊσταμένη του Τμήματος Παράσχου Αναστασία και τον Αν. Προϊστάμενο της Δ/νσης Σταυρίδη Δημήτρη, που απευθύνεται προς το Τμήμα Υπ. Πολιτικών Οργάνων και τη Νομική Υπηρεσία.

Μεταυτά, ως προς το αίτημα του κ. Καββαδία για συμβιβαστική επίλυση της παρούσας διαφοράς λεκτέα τα ακόλουθα:

Από το Προεδρικό Διάταγμα 410/1995 καθιερώνεται αποκλειστική αρμοδιότητα του Δήμου ως «προς την κατασκευή, συντήρηση και λειτουργία χώρων πρασίνου, υπαίθριων κοινόχρηστων χώρων και των δεντροστοιχιών που βρίσκονται εντός των εδαφικών του ορίων». Η αρμοδιότητα μάλιστα αυτή «αφορά και στη λήψη κατάλληλων μέτρων από τις αρμόδιες υπηρεσίες του Δήμου, στον προληπτικό έλεγχο της κατάστασης των μεγάλων δέντρων και σε περίπτωση διαπίστωσης κινδύνου πτώσης αυτών, στην επίκαιρη σήμανση του χώρου (τοποθέτηση κατάλληλης προειδοποιητικής πινακίδας, εκκένωση περιβάλλοντος χώρου, απαγόρευση διέλευσης πεζών και τροχοφόρων οχημάτων), καθώς και στην έγκαιρη αποκοπή του δέντρου, προκειμένου να μη διακυβεύεται η ασφαλής χρήση των κοινόχρηστων χώρων από τους πολίτες και να μην προκαλούνται υλικές ζημιές».

Περαιτέρω, κατά την έννοια των διατάξεων των άρθρων 105 και 106 του Εισ. Ν.Α.Κ., ευθύνη προς αποζημίωση γεννάται και από ενέργειες ή παραλείψεις οφειλομένων νόμιμων υλικών ενεργειών, εφόσον οι υλικές αυτές ενέργειες ή παραλείψεις συνάπτονται με την οργάνωση και λειτουργία των δημόσιων υπηρεσιών ή των υπηρεσιών νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου και δεν συνάπτονται με την ιδιωτική διαχείριση της περιουσίας του Δημοσίου ή του νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου, ούτε οφείλονται σε προσωπικό πταίσμα του οργάνου, που ενήργησε εκτός του κύκλου των υπηρεσιακών του καθηκόντων.

Επιπλέον, ευθύνη προς αποζημίωση συντρέχει όχι μόνον όταν με τη σχετική πράξη ή παράλειψη των οργάνων των νομικών αυτών προσώπων παραβιάζεται συγκεκριμένη διάταξη, αλλά και όταν παραλείπονται τα προσιδιάζοντα σε συγκεκριμένη υπηρεσία ιδιαίτερα καθήκοντα και υποχρεώσεις, τα οποία πηγάζουν από την κείμενη εν γένει νομοθεσία, αλλά και από τα δεδομένα της κοινής πείρας και τις αρχές της καλής πίστης. Τέλος, για να γεννηθεί η από το άρθρο 105 Εισ. ΝΑΚ υποχρέωση για αποζημίωση πρέπει να υπάρχει αιτιώδης συνάφεια μεταξύ της πράξεως ή παραλείψεως του οργάνου του Δημοσίου ή του ΝΠΔΔ που δημιουργεί το νόμιμο λόγο ευθύνης του και της ζημίας που επήλθε (ΣτΕ 347/1997). Τέτοια αιτιώδης συνάφεια υπάρχει, όταν κατά τα διδάγματα της κοινής πείρας, η φερόμενη ως ζημιολόγος πράξη ή παράλειψη κατά τη συνήθη και κανονική πορεία των πραγμάτων ή από τις ειδικές περιστάσεις στη συγκεκριμένη περίπτωση ήταν επαρκώς ικανή να επιφέρει το ζημιολόγο αποτέλεσμα (ΣτΕ 979/2000). Επίσης, η αποζημίωση συνίσταται στο χρηματικό ποσό που απαιτείται για την αποκατάσταση της βλάβης και την επαναφορά του πράγματος στην προτέρα κατάστασή του, η οποία θα επιτρέψει την τακτική εκμετάλλευσή του και την απόλαυση των ωφελημάτων που απορρέουν από αυτό (ΑΠ 1233/1993, ΔΠΑ 10476/2009).

Εξάλλου, κατά την έννοια των ίδιων διατάξεων σε συνδυασμό με το άρθρο 932 ΑΚ, η εν λόγω ευθύνη καλύπτει, όχι μόνο τη θετική ή αποθετική ζημία (διαφυγόν κέρδος) του ζημιωθέντος, από την παράνομη δραστηριότητα των οργάνων του Δημοσίου ή του ΝΠΔΔ, αλλά και τη χρηματική ικανοποίησή του για ηθική βλάβη, δεδομένο ότι πρόκειται περί μορφής αδικοπραξίας. (ΣτΕ 289/1995). Περαιτέρω, από τις σχετικές διατάξεις του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (άρθρο 75 Ν. 3463/2006) προκύπτει, ότι ο Δήμος είναι αποκλειστικά αρμόδιος για την συντήρηση των χώρων πρασίνου και των υπαίθριων κοινοχρήστων χώρων, που ανήκουν στην τοπική του αρμοδιότητα, καθώς και για την μέριμνα και την λήψη μέτρων για την προστασία της ζωής και της περιουσίας των κατοίκων.

Επίσης, στην διάταξη του άρθρου 5 του ν. 998/1979 «Περί προστασίας των δασών και των δασικών εν γένει εκτάσεων της χώρας» και στην παρ. 2 αυτού ορίζεται ότι: «...η μέριμνα για την ανάπτυξη, βελτίωση, αναδάσωση και προστασία των πάρκων, αλσών και των εντός των πόλεων ή οικιστικών περιοχών δενδροστοιχιών ανήκει εις τους οικείους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης ...Αι ως άνω υπηρεσίες και οργανισμοί δύνανται να ζητούν την συνδρομή της δασικής υπηρεσίας, εφόσον συντρέχει περίπτωση ...» . (Βλ. *ad hoc* υπ' αριθ. 31/2012 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Βόλου) Από το συνδυασμό των ανωτέρω διατάξεων, συνάγεται ότι ο Δήμος είναι αρμόδιος, μεταξύ άλλων, για τη συντήρηση, επίβλεψη και ασφαλή χρήση από πλευράς των πολιτών των χώρων όπου έχουν φυτευτεί δέντρα. Ειδικότερα επιβάλλεται σε βάρος του ΟΤΑ, ρητή υποχρέωση να προβαίνει με επιμέλεια, σε κάθε αναγκαία ενέργεια και να λαμβάνει προληπτικά, όλα τα κατάλληλα μέτρα για να αποτρέψει την πτώση των δέντρων ή κλαδιών τους, ώστε να εξασφαλίζεται η ασφαλής και ακίνδυνη κίνηση των πεζών και οχημάτων στις παρακείμενες οδούς. Άλλωστε, όπως έχει νομολογιακά κριθεί, η οποιαδήποτε παράλειψη οφειλόμενης ειδικότερα ενέργειας του ΟΤΑ σε σχέση με τις παραπάνω υποχρεώσεις των οργάνων του, ως αναγόμενη σε άσκηση εξουσίας, κατά την έννοια των παραπάνω διατάξεων, συνιστά παρανομία της Διοίκησης και δημιουργεί νόμιμο λόγο ευθύνης προς αποζημίωση αυτών που ζημιώθηκαν με βάση τα άρθρα 105 – 106 ΕισΝΑΚ και μάλιστα χωρίς να απαιτείται να αποδειχθεί και υπαιτιότητα των αρμοδίων οργάνων, ενόψει της καθιερούμενης αντικειμενικής ευθύνης του δήμου (ΑΠ 1721/80 ΝοΒ 28 σελ. 1467, ΔΠΑ 10476/2009 κ.α.).

**Στην υπό κρίση περίπτωση** υφίστανται τα ακόλουθα δεδομένα:

Το αυτοκίνητο του κου Καββαδία υπέστη ζημίες από την πτώση δέντρου που βρισκόταν στον περιβάλλοντα χώρο του ΚΑΠΗ Αγ. Γρηγορούσας, ήτοι σε χώρο πρασίνου ευθύνης του Δήμου Χαϊδαρίου γεγονός που επιβεβαιώνεται από την υπ' αριθ. πρωτ. 472/29-8-2019 της Δ/σης Προστασίας και Ελέγχου Περιβάλλοντος .

Περαιτέρω, το ατύχημα, ο τόπος του ατυχήματος, η αιτία και οι συνθήκες επέλευσης αυτού, ο αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ των παραλείψεων (προληπτική ενδεδειγμένη συντήρηση δέντρου-κοπή κλαδιών) και της επελθούσας ζημίας καθώς και οι ζημίες, οι οποίες προκλήθηκαν, βεβαιώνονται και από τα αστυνομικά όργανα που εκλήθησαν και μετέβησαν στο σημείο όπου , σύμφωνα με το αντίγραφο από δελτίο συμβάντων ήταν παρούσα και η Πυροσβεστική Υπηρεσία .

Ως προς το αιτούμενο προς καταβολή ποσό λεκτέα τα ακόλουθα : Με την 3η , υπ' αριθ. Πρωτ. 23612/2019 αίτησή του ο κος Καββαδίας προσκόμισε τρεις προσφορές από φανοποιούς προκειμένου να αποδείξει ότι αιτείται να αποζημιωθεί με ποσό που αντιστοιχεί στην οικονομικότερη προσφορά.

Σχετικά προσκομίζει την προσφορά του κ. Ηλία Κιζίδη ποσού 2.344,40 € , την προσφορά του κ . Χρήστου Τοπάλογλου ποσού 3.020,20 € και την προσφορά του Φανοποιείου “Νέα Γενιά ποσού 3.434,80 € , συμπεριλαμβανομένου σε όλες τις προσφορές του αναλογούντος ΦΠΑ .

Επομένως, θα πρέπει να αποζημιωθεί με το ποσό των 2.344,40 €.

Κατά τα λοιπά, σημειώνουμε ότι , ο παθών αιτείται μόνο την αποκατάσταση υλικών ζημιών, που υπέστη το αυτοκίνητό του χωρίς να έχει υποβάλει αίτημα για χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης.

Επομένως, δεδομένου ότι το δέντρο βρισκόταν σε χώρο πρασίνου ευθύνης του Δήμου Χαϊδαρίου και υπό την προϋπόθεση ότι η δαπάνη αποκατάστασης των ζημιών, όπως αναλύεται στην προσκομιζόμενη από τον αιτούντα προσφορά , ανέρχεται στο προσήκον μέτρο και με δεδομένα : α) τις συνθήκες επέλευσης του συμβάντος και της εξ αυτού πρόκλησης των υλικών ζημιών του αυτοκινήτου του κου Καββαδία , β) την αποκλειστική αρμοδιότητα του Δήμου (ΠΔ 410/95) για την, δια των αρμοδίων υπηρεσιών του, λήψη κατάλληλων μέτρων προς αποφυγή διακύβευσης της ασφαλούς χρήσης των οδών και της πρόκλησης υλικών ζημιών από πτώση δέντρων, καθώς και την κατά νόμο υπευθυνότητα του Δήμου για τη συντήρηση, επίβλεψη και ασφαλή χρήση, του χώρου όπου είχε φυτευτεί το δέντρο το οποίο κατέπεσε στο αυτοκίνητο του αιτούντος, τα αρμόδια όργανα του οποίου (Δήμου) παρέλειψαν να προβούν προληπτικά στην ενδεδειγμένη συντήρηση του δέντρου, γ) Το γεγονός ότι δεν αναφέρθηκε ότι η πτώση του δέντρου προήλθε από ακραία καιρικά φαινόμενα-θεομηνία ώστε να μπορούσε να θεωρηθεί ότι συντρέχει περίπτωση ανωτέρας

βίας που αποτελεί λόγο απαλλαγής της ευθύνης του δημοσίου προς αποζημίωση για ζημιές που προήλθαν από τέτοια γεγονότα εξαιρετικά και απρόβλεπτα, που δεν θα μπορούσαν να αντιμετωπισθούν όσα μέτρα και αν ελάμβανε και όση επιμέλεια και σύνεση και αν επιδείκνυε ο μέσος συνετός άνθρωπος για την αποτροπή τους. (βλ. Γ. Μπαλή, Γενικά Αρχαία, 1961, παρ. 179. Αλ. Λιτζερόπουλου, Στοιχεία παρ. 144 – Νικόλαο Π. Σοϊλεντάκη, Δρ. Νομ. Προέδρου Εφετών Διοικητικών Δικαστηρίων, Η Αγωγή στη Διοικητική Δικονομία, 2004, σ. 263, Εκδόσεις Σάκκουλας). Σημειώνεται επίσης, ότι η καταγίδα και οι θυελλώδεις άνεμοι δεν συνιστούν εξ ορισμού ανωτέρα βία που επιφέρει την πτώση δέντρων ή κλαδιών παρά μόνο όταν εκδηλωθούν κατά τρόπο που δεν είναι δυνατό να προβλεφθεί και με τέτοια ένταση που καθιστούν την πτώση αναπόφευκτη (βλ. ΕφΑθ 2251/1972 Αρμ. 72,1002, ΕφΘεσΑρμ. 70,972, ΔΠΑ 10476/2009).

Κατά συνέπεια, εν προκειμένω δεν μπορούμε να επικαλεστούμε περίπτωση ανωτέρας βίας.

Θεωρώ ότι είναι προς το συμφέρον του Δήμου να επιλυθεί η ως άνω διαφορά συμβιβαστικά και να καταβληθεί το αιτούμενο ποσό. Και τούτο διότι, σε ενδεχόμενη δικαστική προσφυγή του παθόντος για την ικανοποίησή του, δεν υφίσταται βάσιμος λόγος ή επιχειρήματα, το οποίο προτεινόμενο από την πλευρά του Δήμου θα μπορούσε να οδηγήσει σε απόρριψη του αιτήματός του για αποζημίωσή του ή περιορισμό του αιτήματός του (το ύψος του οποίου βέβαια θα είναι μεγαλύτερο από το αιτούμενο σήμερα ποσό καθώς μετά βεβαιότητας θα αξιωθούν από αυτόν επιπλέον των εδώ υλικών ζημιών ποσά για χρηματική ικανοποίησή του λόγω ηθικής βλάβης, δικαστική δαπάνη κ.λ.π., πλέον των τόκων που θα υπολογισθούν επί του επιδικασθέντος τελικού ποσού).

Εν όψει όλων των παραπάνω θεωρούμε, ότι **υπάρχει συμφέρον του Δήμου να προχωρήσει σε εξώδικο συμβιβασμό** με τον κ Πέτρο Καβαδία και εφόσον ληφθεί σχετική απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής να του καταβληθεί το ποσό των 2.344,40 € που απαιτείται για την αποκατάσταση των ζημιών που προκλήθηκαν στο αυτοκίνητο του από την πτώση του συγκεκριμένου δέντρου όπως προκύπτει από την υποβληθείσα προσφορά, υπό τον όρο, ότι θα δηλώσει ότι δεν έχει, ούτε διατηρεί κατά του Δήμου καμία άλλη αξίωση από οιαδήποτε αιτία αναφορικά με το εν λόγω συμβάν.

Χαϊδάρι, 9-11-2019

Για τη Νομική Υπηρεσία

ΚΑΤΕΡΙΝΑ ΠΕΤΡΟΠΟΥΛΟΥ

Στη συνέχεια, ο κ. Πρόεδρος κάλεσε τα μέλη της Ο.Ε. να αποφασίσουν σχετικά.

Η Οικονομική Επιτροπή, αφού άκουσε τον Πρόεδρο και έλαβε υπόψη, την εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας, τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/10 όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 3 του 4623/2019 και τροποποιήθηκε με το άρθρο 177 παρ. 1 του 4635/2019, συζήτησε διεξοδικά το θέμα.

Συνεπώς σε σύνολο παρευρισκομένων και ψηφισάντων 8 μελών, η Οικονομική Επιτροπή,

### **ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ομόφωνα**

Την εξώδικαστική επίλυση διαφοράς του Δήμου Χαϊδαρίου με τον κ ΠΕΤΡΟ ΚΑΒΒΑΔΙΑ, κάνοντας δεκτές τις υπ' αριθμ. πρωτ.: 16922/2-8-2019, 20243/10-9-2019 και 23612/17-10-2019 αιτήσεις του, για το ποσό των 2.344,40 €, λόγω υλικών ζημιών που υπέστη το με αριθμό κυκλοφορίας ΙΟΗ 9148 ΙΧΕ αυτοκίνητο ιδιοκτησίας του, εργοστασίου κατασκευής CITROEN τύπου DS3 από την πτώση δέντρου, σύμφωνα με την αίτηση του, που βρισκόταν στον περιβάλλοντα χώρο του ΚΑΠΗ Αγ. Γρηγορούσας στην οδό Στρ. Μακρυγιάννη αριθ. 29 και κατέπεσε επί του οχήματος του στις 31-7-2019, όπως προκύπτει από την υποβληθείσα προσφορά, υπό τον όρο, ότι θα δηλώσει ότι δεν έχει, ούτε διατηρεί κατά του Δήμου καμία άλλη αξίωση από οιαδήποτε αιτία αναφορικά με το εν λόγω συμβάν, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην από 09-11-2019 γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας, όπως αποτυπώνεται εξ ολοκλήρου στο εισηγητικό μέρος της παρούσας.

**Ακριβές Αντίγραφο**  
**Χαϊδάρι 24-01-2020**  
**Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ**

**Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**  
**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**                      **ΤΑ ΜΕΛΗ**  
**(Υπογραφή)**                      **(Υπογραφές)**

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΝΤΗΝΙΑΚΟΣ**